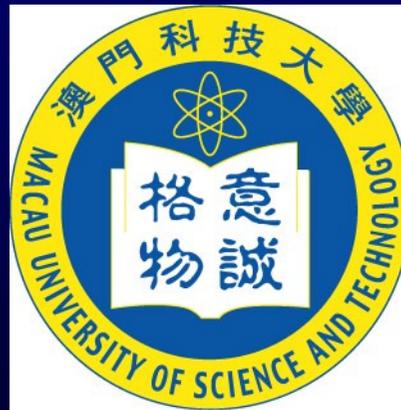


什么是课程评审？ 什么是用于课程评审的自我评定？

教学质量督导处



幻灯片目录

幻灯片3:	课程评审的定义
幻灯片4-6:	课程评审的目的
幻灯片7-9:	课程评审的主要问题
幻灯片10:	课程评审所涉及的问题
幻灯片11:	谁进行课程评审
幻灯片12-14:	文档
幻灯片15-16:	课程评审的关注重点
幻灯片17:	评审小组的启动会议
幻灯片18:	教学观摩
幻灯片19-26:	评审委员可能问及的问题
幻灯片27-34:	香港CAP 320 评审系列问题(修正版)
幻灯片35-41:	评审人员可能向学生问及的问题
幻灯片42-44:	评审人员可能向学生问及的问题(英国斯特灵大学)
幻灯片45-47:	自我评审的定义和目的
幻灯片48-49:	自我评审设计的领域
幻灯片50-52:	评审委员就自评文件可能问及的问题
幻灯片53-58:	评审探访
幻灯片59:	课程评审主要时间流程图

课程评审是什么？

- 一个严格、系统、客观、公正、专业的考核、评定及自我评定机制，用于明确课程是否有效运作。



课程评审的目的

- 确保课程发展和提高的可持续性;
- 确保课程的教学质量处于最高水平;
- 明确课程有合适的教学质量督导程序和进程;
- 呈现程序和进程的内容及明确以下的情况:
 - 其运作;
 - 产生积极效果;
 - 影响课程;
- 评价课程的优势和不足, 指出需注意的领域, 提出行动建议。

课程评审的目的

- 除课程现有的评审与提升机制和报告周期外，用于协助课程项目现有的教学质量督导与推进，促进课程项目的教、学、学生评估、课程评估和学生学习成效的发展的机制；
- 确保课程预定特徵的实现；
- 确保有最高质量的教学、督导、学习机会和成果产生；
- 确保课程的预期标准和学生学习成果的实现；
- 确保课程学位授予及奖励授予的公正性和合适性；

课程评审的目的

- 确保提出并传达课程细则；
- 鉴于学院现有的环境、规则、课程、督导和教与学的发展，确定学院是否能持续保持与时俱进，关联有效；
- 评审向员工，学生，潜在和实际申请人的信息质量；
- 评审课程项目之所有事务政策的实施，进程和成果；
- 标识课程项目中的优秀实践，并在本课程及其他课程中进行推广。

课程如何得到提升，并保持持续提升？

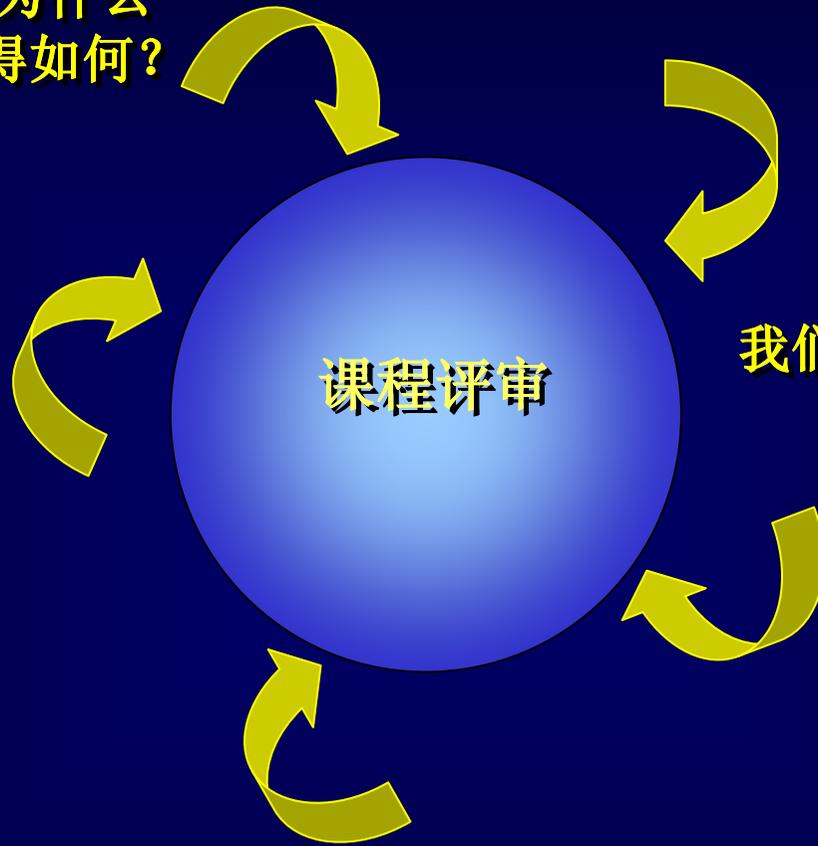
我们正在做什么，为什么做，如何做，做得如何？

我们的优势和弱点是什么？

课程的教学质量处于什么水平？

课程评审

我们如何得知？



课程评审是什么？

课程评审涉及以下问题：

1. 学院及课程对其正在实施中的和所重视的工作做何陈述？
2. 学院和课程沿用什么程序来规划、监管、审查、发展其所陈述、进行和重视的工作？
3. 学院和课程遵循什么过程来规划、监管、审查、发展其所陈述、进行和重视的工作？
4. 学院和课程如何知悉相关程序和过程的运作和有效性，并如何就此向自身及相关人士做出汇报？
5. 为实现课程所述的使命、价值、目的、政策、自我评估内容及其有效性标准，各项程序与过程是否实施到位并有效运作？
6. 学院和课程如何向自己及相关人士就以下事项做出汇报：各项程序和过程对课程项目所述、所为和所重视的工作的规划、监管、检讨、发展？

课程评审是什么？

7. 学院和课程如何向自己及相关人士汇报各项程序和过程在效果和质量方面是否有效（例如：影响分析）？
8. 课程的质量和相关要素处于何种水平？
9. 课程项目依据什么作为比较之基准点和基准测试进行运作？
10. 课程质量如何逐步提高？如何知悉？
11. 对于所需要的干预和发展有何建议？
12. 质量提升应沿用何种方式？触及哪些领域？由谁来推动？沿着什么样的时间框架？

课程评审包括...

- 准备并提交自我评审文件；
- 评审由课程评审小组提交的自我评审报告；
- 收集并向课程评审小组提交附加文件；
- 课程评审小组认真检查文件；
- 课程评审小组探访课程及课程相关成员；
- 就课程以下几个方面，出具报告：优势、需改进的领域和进一步行动的建议；
- 收到报告后，为学院发展定订行动计划。

谁负责课程评审

1. 课程相关成员
2. 大学的课程评审小组：
 - 校内成员：
 - 一两个大学高层管理人员 (其中一个可以是教学委员会的领导或他/她所任命的人员);
 - 来自学校其它学院的资深教师。
 - 课程所属学院的院长。
 - 校外成员：
 - 一人或多个在相关领域拥有学术专长和经历的校外咨询专家。



课程评审小组向院长提交的文件

- 学院评审的准则，目标和预期成果；
- 课程评审和课程评审委员会的会员资格和职权范围；
- 课程评审的流程；
- 课程评审中相关人员的职责和任务；
- 课程评审要求，事件和文件提交的安排，日期和时间；
- 课程评审委员探访前、探访中和探访后的主要事件；
- 课程评审的后续要求；
- 课程评审会议及访问的日程和安排；
- 课程评审委员所需文件清单；
- 提交资料及数据的模板和表格；
- 课程评审及课程评审委员会的行为准则；
- 为课程评审委员及存储文件申请合适的房间。

需由院长向课程评审委员提交的文件

文件包括:

- 手册和新闻信息
- 规则、政策和实施细则
- 报告和计划
- 课程文件和资料,数据
- 领导和管理
- 课程和教職員
- 学生
- 质量督导

每一课程项目

会议记录

课程委员会

评审委员会

教师学生咨询委员会

校外评审的报告

资源 (员工开支/非人事开支、预算、图书馆)

组织机构

组织及委员会架构

程序

员工

全职/兼职、简历、研究、发表、
人员流动、年龄、性别、资历

学习计划

教学与学习

评估

课程评审

员工发展

文件

手册

课程报告

策略性文件

自我评审

学生评估

科目相关之文件

科目报告 (目的、目标、技能、
学习内容、预期学习成果、教学与学习、
指导、评估)

学生对科目的评估

科目自我评审、科目明细及
材料的电子数据分析

(数量、完成情况、
考试资料及数据、退学、转学)

行动要点

课程评审的关注重点

- 课程如何实现课程自身、学院及大学的使命和策略，实现得如何；
- 课程如何有效地达到其既定的目的和目标，以及评估这些成果的证据；
- 课程项目的质量及学生的预期学习成果；
- 课程项目在以下方面的质量，如内容、结构、传授、教学、学习及评审，以及确保及提高这些质量的机制和程序；
- 课程项目在研究和论文指导（如相关）方面的质量；
- 学生完成课程后获授学位的质量；
- 课程项目中学生的入学、保留、进度、成绩、毕业率及学生的水平，及如何提高这些方面；
- 课程项目下的教师质量及他们与所授科目的合适度；
- 教师的工作量；
- 为课程项目的教学、学习和科研（如相关）所提供的资源、支持和培训的质量；

课程评审的关注重点

- 课程與外界的连接及课程项目向提供的公众信息；
- 课程的领导和管理；
- 课程中教学质量督导机制及程序的水平；
- 学生达到的标准和评估及提高这些标准的策略；
- 课程标准和学生成绩与其它高校之相比性；
- 学生对课程的评述和支持；
- 课程评估、自我评估、评审、自我评审及课程发展的質量；
- 课程的战略规划和行动计划；
- 课程项目内教师的招聘、保留和发展；
- 对学生之于课程的观点和體驗之收集、评论及反馈；
- 对课程的行政支持；
- 课程的优点和弱点；
- 课程发展和改進的方面及其行动计划。

课程评审人员的启动会议

- 明确教与学的范围和性质；
- 明确评审过程的主要特征及其预期成果；
- 明确评审成员的角色；
- 明确评审成员对学院提供的自评及其它文件的理解和评价；
- 明确评审小组访问所关注的主要问题；
- 对所收集证据进行评估，并形成初步判断；
- 就访问期间的活动计划达成一致。

教学观摩

如遇以下情形，评审员方可观摩教学：

- 评审员认为存在一些需要通过观模方可得以最优化处理的问题；
- 教学观模有助于对示范性条款和实践作出判断；
- 学院尚未能就课程是否达到适当的质量要求提供证明；
- 有迹象表明：学生未能获得另其满意的学习机会。

评审委员将会问及的问题 (1)

目标和成果

- 课程内容和设计是否能有效促使学生达到其预期学习成果？
- 课程安排是否与其学位水平相当？
- 如何加大对学习者的（进步）要求？以何种方式？
- 如何评估学习者在达到预期学习成果过程中的进展？评估方式的可靠性如何？
- 面向不同层次的学习表现，有哪些相应的评估标准？
- 预期学习成果是否能与目标相关联，并促使目标的实现？
- 有否向学生、员工和外部评审员清晰地传达预期学习成果的内容？
- 现有的学习机会是否能达到条款中所设目标及课程的预期学习成果
- 在整个课程学习中给学生提供的学术支持有哪些？
- 学习资源是否能满足课程需要并有效促进预期学习成果的实现？
- 学院对教学质量的审查、加强和发展做何安排？

评审委员将会问及的问题 (2)

课程

- 课程项目如何规划其课程设计、课程内容、科目的结构和次序？
- 课程设计和课程内容如何促进预期学习成果的实现？
- 课程设计和课程内容是否能与最新的教学，科研和学术发展保持一致？
- 课程项目如何确保其课程设计、内容和构架能够实现学术和知识适度进展，并促进学生预期学习效果 and 成果的实现？

评审委员将会问及的问题 (3)

评估

- 整体学习的评估策略是否对学生和课程的发展发挥着充分的发展塑造功能？
- 学习的评估方法是否适应工作的性质及其预期学习成果和水平？
- 学院如何用现有标准辨识学生学习成果的不同等级？并如何向学生传达这一评估方式？
- 学习的评估程序和调节方式是否公平可靠？
- 大学相关人士如何对评估策略的发展做出贡献？

评审委员将会问及的问题 (4)

成绩

- 学生表现在多大程度上反映了预期学习成果的实现？
- 如何有效地为学生做就业准备？
- 学生学习成果在多大程度上是由变化的/调制的/确定的/可靠的数据来反映的？
- 学院如何防止学生流失、提高学生成绩？

评审委员将会问及的问题 (5)

学习与教学

- 与课程内容和课程目标相关的教学法之广泛度和合适度如何？
- 教职员在教学中对其科研和学识的应用如何？
- 教师如何鼓励学生参与，促进学生学习？
- 资源如何有效支持学生学习，并促进自主学习？
- 学生学习任务大小如何？任务设置的科学性有多大？
- 员工发展如何支持学习和教学？
- 信息和通信技术如何应用于教学中？

评审委员将会问及的问题 (6)

学生提升

- 招生、录取、吸引和保留学生的安排是否有效？
- 整体学术支持是否有效？是否服务于学院目标和课程目的？
- 学习如何受益于学术指导，支持，反馈和督导？
- 学术支持的安排为何？
- 对学生的书面指导的质量如何？
- 相关安排是否有效促进学生的提升和课程的完成？

评审委员将会问及的问题 (7)

学习资源

- 员工素质如何？员工能力（资历和经验）是否与工作相匹配？
- 员工如何推进职业发展和学识更新？
- 员工和学生可参考哪些可用书籍、杂志和电子媒体资料？可通过哪些途径获取？
- 员工和学生有哪些可用资讯科技资源？可通过哪些途径获取？
- 有何专业场地设施安排？

评审委员将会问及的问题 (8)

教学质量督导与推进 (QAE)

- 课程项目采取哪些举措以推进教学质量督导工作？
- 在教学质量督导与推进工作中如何使用定量和定性数据？
- 如何应用学生的反馈以推进教学质量督导工作？
- 学院及课程项目对评审及教学质量督导程序作何回应？
- 课程的自我评审是否精确无误？

CAP 320 系列问题 (1)

学术规划

- 学术发展规划是否受到机构/学院指导思想 and 目标的指引？
- 是否有一套综合系统引导学术和资源决策？
- 学术规划是否随教育理念的更改而做出相应的调整？
- 员工和学生是否有机会参与到学术规划的发展中去，并为之做出贡献？
- 是否有供校外的学术界/专业团体发表意见和建议的机制？

CAP 320 系列问题 (2)

课程批核、监管和评审

- 课程批核、确定教学标准、监管、管理和评审沿用什么样的政策和程序？
- 如何确定拟议的课程可以满足社会需要？
- 教学人员以何种方式为新课程和科目的设计和发展做出全面贡献？
- 学院在课程结构和课程要求方面有何政策？
- 如何以基准评价拟议课程的教学结果，包括基准比较？
- 评审进程的监管是否有效？

CAP 320 系列问题 (3)

人事

- 课程项目的人事策略为何？如何协助实现课程的策略性目标？
- 课程内是否有健康强大的人事状态，去实现其现有活动的持续和长期发展？
- 教学人员资格和经验是否与学位教学和/或高等教学研究相匹配？
- 课程项目内是否有适当的学术领导？
- 课程项目中是否能汇聚足够的全职工作人员，提供适当的教学、指导和建议？
- 大学是否有一个完善的体制来确保兼职教学人员的质素？
- 对教学人员质素评定的标准是什么？如何对此进行监督和维持？
- 行政、咨询和学术支援人员的质素和资历是否满足预设的工作目的？

CAP 320 系列问题 (4)

员工发展

- 学院为在职员工/新聘员工的培训和发展提供哪些政策和措施？
- 是否有确保员工接受培训的员工发展政策？对员工有哪些奖励？员工档案里有哪些有关此方面的记录？
- 学院是否鼓励参与产业上的协作和顾问工作，以及鼓励与本地和外地的高校机构在科研和发展上的合作？
- 如何开展对学生和课程/学院的发展有益的活动？
- 员工是否有途径影响员工发展政策？

CAP 320 系列问题 (5)

学生入学

- 大学有哪些入学要求并且是否遵行落实有关要求？
- 如何进行学生专业分配？
- 在预设拟议课程学生数量时，是否将资源支持和社会需求考虑在内？

CAP 320 系列问题 (6)

学生服务和学生档案

- 有关课程和学习经历，学生获得怎样的指导？
- 学生辅导、财政援助、职业咨询、课娱活动和其他公共设施 / 服务、生活技能培训服务方面的水平如何？
- 学生档案是否准确、及时更新且学生和指导老师易于得到？档案资料是否清楚显示每个学生的学业要求及学生实现要求的进步过程？
- 对学生的社区和社会生活及课娱活动，是否有充足的支持和鼓励？

CAP 320 系列问题 (7)

教学质量督导

- 课程项目对其所提供教育的质量和其运作效力有哪些监管政策和过程？
- 对于新计划、定期评审及课程更改，是否有相应的内部流程和系统支持？
- 是否有相应的机制和过程帮助获取学生在教学和课程质量、学生支持和设施等方面的反馈意见？对于这些反馈意见的实施，是否有相应的机制支持，以提升教学和课程项目的质量？
- 如何搜集员工/校外顾问/校外评审员/雇主的反馈？是否根据所得资料，采取相应的行动，并监督产生的结果？
- 学院的高级职员是否对监督、监控、评审、课程质量的不断提升及教育服务工作承担起责任？
- 若曾进行过评审，学院是否参考过由过去评审而产生的建议和意见（包括校内和校外）？

CAP 320 系列问题 (8)

资源

- 教学和学习投入的财力和物力支持是否充足？场地设施、设备、图书馆资源、资讯技术、学生服务等方面的投入是否处于合适水平且及时更新？
- 是否有既定的机制，以便员工和学生对资源配置的更新提出建议？
- 对资源的行政管理是否有合适的标准？
- 常规开支的估算是否足够且合理分配？是否与学院的未来发展匹配？

与学生会谈

引入的问题

1. 课程公布和/或提供给学生信息是否准确充分？
2. 学生是否知道寄予他们的期望是什么？
3. 学习资源的质量如何？
4. 教学质量如何？
5. 学生的学习经历如何？
6. 学生在课程中是否有发言权，意见是否被听取？
7. 课程项目对学生的反馈意见做何回应？
8. 学习上的支援做得如何？
9. 学院如何帮助提高学生的就业能力？

与学生会谈

预期学习成效及课程内容

- 学生是否通过课程项目细则或其他途径知晓预期的学习成效呢？
- 学生的期望、预期学习成效及课程内容的匹配度如何？
- 课程内容是否有助于提高学生的知识和技能？包括哪些知识和技能？
- 预期的学习成效及课程内容与学生的深造及就业有何关联？
- 学习任务量和课程时间表是否经过合理计划且妥善管理？
- 有哪些实践及工作机会？

与学生会谈

考评及学习成果

- 学生是否清楚考评标准及考评方式？
- 是否向学生明确告知考评时间表？
- 考评内容与预期学习成果是否紧密相关？
- 考评内容是否合理有序且具总结性？
- 学生收到的教师作业评语如何？是否及时、详细及有用？
- 在学习经历中，学生是否感觉他们已达到了预期的学习成效？
- 学生的继续深造及职业前景是否能够令人满意？

与学生会谈

教学和学习

- 教学及学习方法的范围对教授课程是否合适？
- 学生對教学质量的观感如何？
- 对于小组学习及独立学习，是否提供有效的支持和指导？
- 如何帮助学生提高与课程相关的重要技能？

与学生会谈

学生的进步过程及给予的学业上的支持

- 学生的入学及说明会的程序是否对学生有帮助？
- 如何及何时确定学生学业上的需要哪些支持？
- 教师是否定期与学生讨论他们的学习进展？
- 学术支持有哪些安排？是否充分有效？
- 学术支持为主动安排还是被动安排？
- 这些安排是否延伸至工作机会及其他校外體驗、海外留学等？
- 有关就业，提供了哪些建议、指导和支持？是否有效？

与学生会谈

学习资源及其配置

- 图书馆的服务如何，包括开放时间、书报期刊的数量、流通及借阅能力以及对读者的支持等方面？
- 资讯科技方面的实验设备是否可用？置于何处？包括开放时间、访问途经、计算机及软件、科目相关的资料以及对使用者的支持等方面的服务及安排是否合适？
- 专业场地设施、设备和消耗品的数量、流通和使用能否得到保证？
- 教学场地设施是否适当？能否满足大型和小型的教学和学习？

与学生会谈

学生参与学术标准和质量的维持和提升

- 如何获取学生的意见？例如，各类委员会上是否有学生做代表？
- 若是，他们的任务是什么？
- 他们是否获邀请参加周期性的评审事务？
- 获取学生意见的有效渠道是什么？
- 学生的意见是否有影响力？能否提供具体的事例？
- 学生是否对学院自我评审环节有否作出贡献？

英国斯特灵大学针对学生所提的问题

1. 向学生提供的信息是否充分且有价值

学生在校的经历与入学前宣传手册提供的信息相比，结果如何？学生对迎新安排感觉如何？学生认为课程学生手册的作用如何？学生是否了解考评过程、考评标准及评分方案？学生是否认为考评过程公正一致？学生对课程结果的满意程度如何？学生是否认识到考评与预期的学习成果相关联？

2. 学习资源的质量

图书馆的服务如何，如从开放时间、对读者的支持及书报期刊的提供量如何？电脑实验室的服务如何，如在开放时间及接入个人电脑的设施方面？设备是否完好？在遇到疑问或技术问题时，能否提供完善的资讯服务？是否提供足够的工作台，软件是否合适？学生认为课室、演讲厅及其设备如何？

英国斯特灵大学针对学生所提的问题

3. 学习和教学

学生对教学质量观感如何？讲座、研讨会及辅导班的效果如何？是否满意课程的构架和内容，以及教师的教学方式？他们是否认同所学的课程可以提升知识和技能？他们对课程时间表及学习任务量是否满意？他们所学的课程项目能否满足他们的期望？学生遇到学习问题或其他疑问时，授课教师及系咨询小组是否提供帮助和指导？

4. 系或部门对学生反馈的回应

教職員学生咨询委员会是否有效運作？其他系或部门委员会是否有学生代表？教学传输、课程架构及考评是否将学生的反馈意见考虑之内？

英国斯特灵大学针对学生所提的问题

5. 学业支援的质量

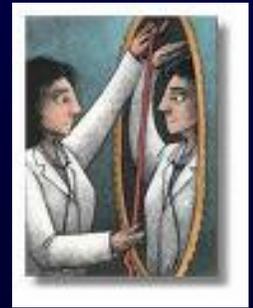
必要时学生能否得到特定的学业帮助？如在实习机会、出国留学以及其他校外实践上的帮助是否有效？学生认为系咨询小组系统作用如何？

6. 就业能力

学生认为他们所获的知识和技能与其将来的深造和就业是否有相关性？学生认为就业发展中心的服務是否有效？学生的深造和职业前景是否可能令人满意？

自我评审

- 提供特定问题的相关信息，以依此做出判断，并采取行动。
- 判断价值。



课程自我评审的目的

1. 使课程成员能够参与自我评估及反思；
2. 实现改善；
3. 确保课程实现既定目标，并有具体实施步骤；
4. 确保课程对教学质量的陈述有据可依；
5. 识别并查证课程的优势及弱点，以期进行针对性改进，如进行建设性且程序化的改进；
6. 报告并推广课程项目的运作方案。

课程自我评审的目的

引自澳洲大学相关质量保证机构（2008）

- “核实整个质量保证过程是否到位，以及是否有效运转。
- 确定现有的政策和程序是否能够有效地实现大学的目标，并找出差距。
- 提供可能潜在的信息（如教学和学习方面的创新性实践）。
- 增进员工、学生及其他相关人士间对于组织流程和结果的了解。
- 面向策略目标的进展。
- 提高参与度，适应变化。
- 找出缺点，促使正确面对。
- 促进坦然沟通。
- 鼓励进行基准比较，包括校内和校外两个层面。
- 提供持续比较和基准评价的基础。
- 明确没有与大学目标匹配的活动的
- 提供质量控制流程的依据。
- 促进参与者的权利和义务。
- 创造有理有据的文化氛围。
- 推广学习。
- 自我识别差距，并于外部评审参与前发展缩减差距的策略。

课程自我评审部分

第一部分： 基本信息

第二部分： 课程项目的领导层及管理

第三部分： 课程项目详细资料，包括：

- 理论依据、目的和目标、课程、预期及现实的成果、课程结构和次序、学生学习、协作学习、教学、差异性、学习提升、科研（如相关）、研究生指导（如相关）、评审、资源、课程评估、质量督导

第四部分： 學生

第五部分： 教学人员

第六部分： 教学质量督导

第七部分： 战略规划

第八部分： 总体评估及建议：

- 课程的优势及弱点
- 课程如何逐步提升教学质量？有何依据？
- 改进建议
- 学生学习成果
- 实现课程、学院和大学既定目标所做的进步
- 总体结论

附录

自我评审文件 (SED)

自我评审文件应说明课程评审内容已涵盖如下方面：

- 学术标准设置的适当性；
- 课程实现预期成果的有效性；
- 测评获得预期成果之评估的有效性；
- 学生达到预期成果的程度
- 学生之学习机会如何；
- 学习资源的质量如何，包括教职员及图书馆资源。

有关自评报告，评审委员可能问及的问题

- 需评审的课程项目是否在自评报告中清楚阐明？
- 总体目标是否清楚？对于评审的计划和实施，是否提供合理的依据？
- 自评报告是否清楚陈述学术标准，尤其在以下方面：
 - 课程项目所设的学术标准是否合适
 - 达到课程项目预期结果方面，课程的有效性
 - 测评学生获得预期学习成果方面，学生评估的有效性
 - 学生达到预期成果和预期标准的程度

有关自评报告，评审委员可能问及的问题

- 自评报告是否清楚陈述学习机会的质量，尤其在以下方面：
 - 教学和学习的有效性
 - 学生的进展情况，尤其是学术支持策略的有效性
 - 学习资源是否充足？学生是否可以充分利用？
 - 自评报告是否陈述有关保持和提高课程内的科目之标准和质量的信息？
 - 自评报告是否说明待评审的课程的优势及其重要的领域？
 - 是否提供依据说明优势及重要领域的行动计划？
 - 是否欠缺哪些课程项目的细则？
 - 是否所有课程项目细则都涵盖学习成果？

有关自评报告，评审委员可能问及的问题

報告是否說明學習機會的質量：

- 自评报告是否具评估性？架构是否有幫助？是否缺少重要的资料？
- 评审能否在自评的基础上向前推进？
- 自评报告是否应交回相关部门进行修改？

评审探访

评审探访旨在收集并测试所提供的课程证明材料，对教学质量和学生成绩做出整体性评估，衡量是否达到课程提供者的目的和目标。

探访本着课程成员和评审小组间互相对话和沟通的精神，在评审小组到达之际，如果受评审单位相关人能从大学及学院的角度告知评审小组课程的关键点，那么评审小组对课程的理解将会受到大大的促进。

评审探访

探访期间开展的活动包括：

- 细致查阅单位及课程相关文件、评审和报告，其中包括外部评审员报告；
- 查阅学生作业样本、试卷、课程作业、项目和论文；
- 检查探访期间教与学的不同形式，并在合适的情况下开展面向课堂、研讨会、工作室、学习指导、实习的直接检查；
- 约见学术、行政和支持人员；
- 约见以前和当前的学生，并在条件允许的情况下约见雇用单位；
- 关注学习资源。

评审探访

在评审探访的下午，与现有的课程相关人员首次会面，听取员工代表对评审课程的简报。这也是员工代表向评审小组汇报自评后课程进展的一个机会。学生代表可出席本次会议。待所有评审员列席，评审主席就课程评审的方式和协议向课程相关人员做出提醒。

评审主席全权负责评审活动的范围，并做出权衡。他/她就时间分配对专家评审员做出指引。鉴于评审以学习成果为导向，评审员应预留充足的时间查阅学生学习状况。

评审探访

本着对教与学质量的全面评审，增加对学生学习经验与质量的全面理解，评审员应当确保对教与学的评审能够覆盖到所有合理的，有代表性的范围，囊括每一个课程，每一个级别。其中，对教学目标的全面理解意义重大，例如：相比之下，一个著重在传递信息的课程和一个以发动学生积极参与、激发进一步阅读的课程会存在构架上的不同。评审员不会当场对课堂，研讨会和指导本身做出评价。他们不具有干扰性，不会直接加入到教与学的进程当中去。探访结束后，评审员向机构人员做出具有机密性的口头反馈，反馈重在审查提出建设性的评论，而非设立偏好的实践方案。评审员对一切书面报告的提供者和所有讨论的其他参与者持匿名原则。

评审探访

评审员会访问参与实习活动的学生，并通过直接审查对评审员开放的学习资源来收集证明性材料；用专业IT或其它教学设备对员工和学生进行评估。在对学习资源的质量评估中，评审员对设备的直接观摩被视为在除学生学习、书面文书、员工约见和学生约见之外的又一有力证明材料。

评审探访

对学生学习经验、质量和成就的视察是有力的证明材料之一。跟学生的约见一般持续一个小时，由评审主席主持。学生看法在此意义重大，因为课程评审以学生学习经历和取得成绩为关注点。访问尊重机密性和一般性原则，因此与会的学生应预先明确所提供信息将与学生本人挂勾。评审员鼓励学生就各个领域发表意见，给学生充足的时间提出见解。评审员会同时考虑应届毕业生充足的意见，这些学生可以就学习条件和学位/证书颁发等的发表全面看法。

主要事件的序列

发出通知: 教学质量督导小组做出准备工作

课程工作小组做出准备工作

准备自评报告

课程评审小组探访

课程评审小组报告

交予大学的最终报告

行动计划