

什么是学院评审？ 什么是用于学院评审的自我评定？

教学质量督导处



幻灯片目录

幻灯片 3:	学院评审的定义
幻灯片 4-6:	学院评审的目的
幻灯片 7-9:	学院评审的主要问题
幻灯片 10:	学院评审所涉及的问题
幻灯片 11:	谁进行学院评审
幻灯片 12-13:	文档
幻灯片 14:	评审小组的启动会议
幻灯片 15:	教学观摩
幻灯片 16-23:	评审人员可能问及的问题
幻灯片 24-31:	香港CAP 320 评审系列问题
幻灯片 32-38:	评审人员可能向学生问及的问题
幻灯片 39-41:	评审人员可能向学生问及的问题 (英国斯特灵大学)
幻灯片 42-46:	自我评审
幻灯片 47-49:	评审小组就自评文件可能问及的问题
幻灯片 50-51:	评审报告内容标题的实例
幻灯片 52:	学院评审主要事件序列

什么是学院评审？

- 一个严格、系统、客观、公正、专业的考核、评定及自我评定机制，用于明确学院是否有效运作。



学院评审的目的

- 确保发展的可持续性;
- 明确学院有合适的教学质量督导程序和进程;
- 呈现程序和进程的内容及其发生的地点和方式, 包括:
 - 运作情况;
 - 产生积极效果;
 - 影响学院工作;
- 评价学院的优势和不足, 指出需注意的领域, 提出行动建议。

学院评审的目的

- 除学院现有的评审与提升机制和报告周期外，用于协助学院现有的教学质量督导与推进，促进学院的教、学、科研、出版和评定的发展的机制；
- 促进发展；
- 确保学院有最高水准的教学质量；
- 确保学院预定功能的实现；
- 确保有最高质量的科研，出版，教学，督导，学习机会和成果；
- 确保预设目标的实现；
- 确保学院、员工和学生成果预设标准的实现。

学院评审的目的

- 确保学院学位及奖励授予的公正性和合适性；
- 确保提出并传达学院规范；
- 鉴于学院现有的环境，规则，课程，科研，出版，督导和教与学的发展，确定学院是否能持续保持与时俱进，关联有效；
- 评审面向员工，学生，潜在和实际申请人的信息质量；
- 评审学院所有事务政策的实施，进程和成果；
- 标识学院工作的优秀实践，并进行院内和院际的推广。

学院评审的主要问题

学院评审涉及以下问题：

1. 学院对其正在实施中的和所重视的工作做何陈述？
2. 学院沿用什么程序来规划、监管、审查、发展其所陈述、进行和重视的工作？
3. 学院遵循什么过程来规划、监管、审查、发展其所陈述、进行和重视的工作？
4. 学院如何知悉相关程序和过程的运作和有效性，并如何就此向自身及相关人士做出汇报？
5. 为实现学院所述的使命、价值、目的、政策、自我评估内容及其有效性标准，各项程序与过程是否实施到位并有效运作。
6. 学院如何向自己及相关人士就以下事项做出汇报：各项程序和过程对大学/学院/课程项目所述、所为和所重视的工作的规划、监管、检讨、发展。

学院评审的主要问题

7. 学院如何向自己及相关人士汇报各项程序和过程在效果和质量方面是否有效（例如：影响分析）
8. 如何定订教学质量督导工作的质量和要素？
9. 学院依据什么作为比较之基准点和基准测试进行运作？
10. 学院质量有何进展？如何知悉？
11. 对于所需要的干预和发展有何建议？
12. 质量提升应沿用什么方式？触及哪些领域？由谁来推动？沿着什么样的时间框架？

学院评审包括 . . .

- 准备并提交自我评审文件；
- 评审由学院评审小组提交的自我评审报告；
- 收集并向学院评审小组提交附加文件；
- 学院评审小组认真检查文件；
- 学院评审小组对学院及其领导进行的访问；
- 就学院以下几个方面，出具报告：实力，需改进的领域和进一步行动的建议；
- 收到报告后，为学院发展定订行动计划。

誰人負責學院评审？

1. 学院成员（自评）
2. 大学各学院评审小组：
 - 校内成员：
 - 一两个大学高层管理人员（其中一个可以是教学委员会的领导或他/她所任命的人员）；
 - 来自学校其它学院的资深教师。
 - 校外成员：
 - 一人或更多在相关领域拥有学术专长和经历的校外咨询专家。



学院评审小组向院长提交的文件

- 学院评审的准则，目标和预期成果；
- 学院审查和学院审查小组的会员资格和职权范围；
- 学院审查流程；
- 学院审查中相关人员的职责和任务；
- 学院评审要求，事件和文件提交的安排，日期和时间；
- 学院评审小组访问前，访问中和访问后的主要事件；
- 学院评审的后续要求；
- 学院评审会议及访问的日程和安排；
- 学院评审小组所需文件清单；
- 数据提交的模版和表格；
- 学院评审及学院评审小组的行为准则；
- 为学院评审小组及其相关文件存储所需房间的申請。

需由院长向学院评审小组提交的文件

文件包括：

- 手册和新闻
- 规则，政策和实施细则
- 报告和计划
- 学院文件和数据
- 领导和管理
- 学院
- 学生
- 质量督导

学院评审主要关注领域

- 学院的使命，对象和目标；
- 学院项目及课程；
- 学院的领导和管理；
- 监管，教与学；
- 学院的科研和出版；
- 在/对学院的员工发展；
- 学生事务；
- 人事及员工事务；
- 与合作伙伴，社区及相关人员的内外关系；
- 学院资源；
- 学院策略规划和实施；
- 挑战，机遇，方向及学院教学质量督导；
- 学院行动规划的发展和进展。

评审小组的启动会议

- 明确教与学的范围和性质；
- 明确评审过程的主要特征及其预期成果；
- 明确评审成员的角色；
- 明确评审成员对学院提供的自评及其它文件的理解和评价；
- 明确评审小组访问所关注的主要问题；
- 对所收集证据进行评估，并形成初步判断；
- 就访问期间的活动计划达成一致。

教学观摩

- 如遇以下情形，评审员方可观摩教学：
- 评审员认为存在一些需要通过观摩方可得以最优化处理的问题；
- 教学观摩有助于对示范性条款和实践作出判断；
- 学院尚未能就课程是否达到适当的质量要求提供证明；
- 有迹象表明：学生未能获得另其满意的学习机会。

评审委员将会问及的问题（1）

目标和成果

- 课程结果/影响的一致性如何？
- 课程内容和设计是否能有效促使学生达到其预期学习成果？
- 课程安排是否与其学位水平相当？
- 如何加大对学习者的（进步）要求？以何种方式？
- 如何评估学习者在达到预期学习成果过程中的进展？评估手段的可靠性如何？
- 面向不同层次的学习表现，有哪些相应的评估标准？
- 预期学习成果是否能与目标相关联，并促使目标的实现？
- 有否向学生，员工和外部评审员清晰地传达预期学习成果的内容？
- 现有的学习机会是否能达到条款中所设目的及课程的预期学习成果？
- 在整个课程学习中给学生提供的学术支持有哪些？
- 学习资源是否能满足课程需要并有效促进预期学习成果的实现？
- 学院对教学质量的审查，加强和发展做何安排？

评审委员将会问及的问题(2)

课程

- 学院如何规划其课程设计，课程内容，科目的结构和次序？
- 课程计划和课程内容如何促进预期学习成果的实现？
- 课程设计和课程内容是否能与最新的教学，科研和学术發展保持一致？
- 学院如何确保其课程规划，内容和构架能够实现学术和知识适度进展，并促进学生预期学习效果和成果的实现？

评审委员将会问及的问题(3)

评估

- 整体学习的评估策略是否对学生和课程的发展发挥着充分的发展塑造功能？
- 学习的评估方發是否适应工作的性质及其预期学习成果和水平？
- 学院如何用现有标准辨識学生学习成果的不同等级？并如何向学生传达这一评估方式？
- 学习的评估程序是否公平可靠？如何做出适当的调节？
- 大学利益相关人士如何对评估策略的发展做出贡献？

评审委员将会问及的问题 (4)

成绩

- 学生表现在多大程度上反映了预期学习成果的实现？
- 学生为就业所做准备的效用如何？
- 学生学习成果在多大程度上是由变化的/调制的/确定的/可靠的数据来反映的？
- 学院如何防止学生流失，促进学生成绩？

评审委员将会问及的问题 (5)

学与教

- 建立在课程内容和目的之上的教学法的广泛度和合适度如何？
- 教职员在教学中对其科研和学识的应用如何？
- 教师如何鼓励学生参与，促进学生学习？
- 资源如何有效支持学生学习，并鼓励自主学习？
- 学生学习任务大小如何？任务设置的科学性有多大？
- 员工发展如何支持学习和教学？

评审委员将会问及的问题 (6)

学生提升

- 招生，录取，吸引和保留学生的安排是否有效？
- 学术支持是否有效？是否服务于学院目标和课程目的？
- 学习如何受益于学术指导，支持，反馈和督导？
- 学术支持的安排为何？
- 对学生的书面指导的质量如何？
- 相关安排是否有效促进学生的提升和课程的完成？

评审委员将会问及的问题 (7)

学习资源

- 员工质素如何？员工能力（资格和经验）是否与工作相匹配？
- 员工如何推进职业发展和学识更新？
- 员工和学生可参考哪些可用书籍，杂志和电子媒体资料？可通过哪些途径获取？
- 员工和学生有哪些可用资讯科技资源？可通过哪些途径获取？
- 有何专业场地设施安排？

评审委员将会问及的问题 (8)

教学质量督导与推进 (QAE)

- 学院如何实现教学质量的督导和推进工作？
- 如何利用定性和定量数据实现教学质量督导和推进工作？
- 如何利用学生反馈实现教学质量督导和推进工作？
- 学院对评审和教学质量督导程序作出甚麽回应？
- 学院自评的精确性如何？

CAP 320 系列问题 (1)

学术计划

- 学术发展规划是否受到机构/学院指导思想 and 目标的指引？
- 是否有一套综合系统引导学术和资源决策？
- 学术规划与机构背景及教育理念是否具有互动性？
- 员工和学生是否有机会参与到学术规划的发展中去，并为之做出贡献？
- 是否存在来自校外专业/学术界，面向校内的提供意见的机制？
- 以何种策略和机制促进学士课程发展？

CAP 320系列问题 (2)

课程批核，监管，评审

- 课程批核，确定教学标准，监管，管理和评审沿用什么样的政策和程序？
- 如何确定拟议的课程可以满足社会需要？
- 教学人员以何种方式为新课程的设计和发展做出全面贡献？
- 学院在课程结构和课程要求方面有何政策？
- 如何以基准评价拟议课程的教学结果，包括基准比较？
- 评审进程的监管是否有效？

CAP 320系列问题(3)

人事

- 大学有何人事策略？如何协助实现学院的策略性目标？
- 大学有否确立与员工录用，评定和升迁相适用的机制，标准和程序？这些进程是否普及到人事的各个层面？相关机制和标准是否对所有员工透明？
- 大学是否有一个合适的人事框架？相关薪酬福利和服务条件是否有竞争力？是否能吸引，挽留并激励高素质员工？
- 大学是否有健康强大的人事状态，去实现其现有活动的持续和长期发展？
- 教学人员资格和经验是否与学位教学和/或高等教学研究相匹配？
- 是否有适当的学术领导？
- 大学是否能汇聚足够的全职工作人员，提供适当的教学，指导和建议？
- 大学是否有一个完善的体制来确保兼职教学人员的质素？
- 对教学人员质素评定的标准是什么？如何对此进行监督和维持？
- 行政，咨询和学术支援人员的质素和资历是否满足预设的工作目的？

CAP 320 系列问题 (4)

员工发展

- 学院为在职员工/新聘员工的培训和发展提供哪些政策和措施？
- 学院是否鼓励学术性发展活动，包括科研及改革创新方面？
- 是否有确保员工接受培训的员工发展政策？对员工有哪些奖励？员工档案里有哪些有关此方面的记录？
- 学院是否鼓励参与产业上的协作和顾问工作，以及鼓励与本地和外地的高校机构在科研和学校发展上的合作？
- 如何开展对学生和课程/学院的发展有益的活动？
- 员工是否有途径影响员工发展政策？

CAP 320 系列问题 (5)

学生入学

- 大学有哪些入学要求並且是否遵行落實有關要求？
- 如何进行学生专业分配？
- 在预设拟议课程学生数量时，是否将资源支持和社会需求考虑在内？

CAP 320 系列问题 (6)

学生服务和学生档案

- 有关课程和学习经历，学生获得怎样的指导？
- 学生辅导、财政援助、职业咨询、课娱活动和其他公共设施 / 服务、生活技能培训服务方面的水平如何？
- 学生档案是否准确、及时更新且学生和指导老师易于得到？档案资料是否清楚显示每个学生的学业要求及学生实现要求的进步过程？
- 对学生的社区和社会生活及课娱活动，是否有充足的支持和鼓励？

CAP 320 系列问题 (7)

教学质量督导

- 学院对其所提供教育的质量和其运作效力有哪些监管政策和过程？
- 对于新计划、定期评审及课程更改，是否有相应的内部流程和系统支持？
- 是否有相应的机制和过程帮助获取学生在教学和课程质量、学生支持和设施等方面的反馈意见？对于这些反馈意见的实施，是否有相应的机制支持，以提升教学和课程项目的质量？
- 对员工/校外顾问/校外评审员/雇主的反馈，是否进行对比？是否根据对比过程，采取相应的行动，并监督产生的结果？
- 学院的高级职员是否对监督、监控、评审、课程质量的不断提升及教育服务工作承担起责任？
- 若曾进行过评审，学院是否参考过由过去评审而产生的建议和意见（包括校内和校外）？

CAP 320 系列问题 (8)

资源

- 教学和学习投入的财力和物力支持是否充足？场地设施、设备、图书馆资源、资讯技术、学生服务等方面的投入是否处于合适水平且及时更新？
- 是否有既定的机制，以便员工和学生对资源配置的更新提出建议？
- 对资源的行政管理是否有合适的标准？
- 是否向员工提供合适的办公场地和设施？
- 常规开支的估算是否足够且合理分配？是否与学院的未来发展匹配？
- 学院是否有应急计划，包括终止课程项目的策略及足够的财政储备？

与学生会谈

引入的问题

1. 学院公布和/或提供给学生信息是否准确充分？
2. 学生是否知道寄予他们的期望是什么？
3. 学习资源的质量如何？
4. 教学质量如何？
5. 学生的学习经历如何？
6. 学生在学院是否有发言权，意见是否被听取？
7. 学院对学生的反馈意见做何回应？
8. 学业上的帮助做得如何？
9. 学院如何帮助提高学生的就业能力？

与学生会谈

预期学习成效及课程内容

- 学生是否通过课程项目细则或其他途径知晓预期的学习成效呢？
- 学生的期望、预期学习成效及课程内容的匹配度如何？
- 课程内容是否有助于提高学生的知识和技能？包括哪些知识和技能？
- 预期的学习成效及课程内容与学生的深造及就业有何关联？
- 学习任务量和课程时间表是否经过合理计划且妥善管理？
- 有哪些实践及工作机会？

与学生会谈

考评及学习成果

- 学生是否清楚考评标准及考评方式？
- 是否向学生明确告知考评时间表？
- 考评内容与预期学习成果是否紧密相关？
- 考评内容是否合理有序且具总结性？
- 学生收到的教师作业评语如何？是否及时、详细及有用？
- 在学习经历中，学生是否感觉他们是否达到了预期的学习成效？
- 学生的继续深造及职业前景是否能够令人满意？

与学生会谈

教学和学习

- 教学及学习方法的范围对教授课程是否合适？
- 学生對教学质量的观感如何？
- 对于小组学习及独立学习，是否提供有效的支持和指导？
- 如何帮助学生提高与课程相关的重要技能？

与学生会谈

学生的进步过程及给予的学业上的支持

- 学生的入学及说明会的程序是否对学生有帮助？
- 如何及何时确定学生需要学业上的支持？
- 教师是否定期与学生讨论他们的学习进展？
- 学术支持有哪些安排？是否充分有效？
- 学术支持为主动安排还是被动安排？
- 这些安排是否延伸至工作机会及其他校外经历、海外留学等？
- 有关就业，提供了哪些建议、指导和支持？是否有效？

与学生会谈

学习资源及其配置

- 图书馆的服务如何，如在访问途经、开放时间、书报期刊的数量、流通及借阅能力以及对读者的支持等方面？
- 资讯科技方面的实验设备是否可用？置于何处？包括开放时间、访问途经、计算机及软件、科目相关的资料以及对使用者的支持等方面的服务及安排是否合适？
- 专业场地设施、设备和消耗品的数量、流通和使用能否得到保证？
- 教学场地设施是否适当？能否满足大型和小型的教学和学习？

与学生会谈

学生参与学术标准和质量的维持和提升

- 如何获取学生的意见？例如，各类委员会上是否有学生做代表？
- 若是，他们的任务是什么？
- 他们是否获邀请参加周期性的评审事务？
- 获取学生意见的有效渠道是什么？
- 学生的意见是否有影响力？能否提供具体的事例？
- 学生是否对学院自我评审环节有否作出贡献？

英國斯特灵大学针对学生所提的问题

1. 向学生提供的信息是否充分且有价值

学生在校的经历与入学前宣传手册提供的信息相比，结果如何？学生如何获得进步？学生认为学院学生手册的作用如何？学生是否了解考评过程、考评标准及评分方案？学生是否认为考评过程公正一致？学生对课程结果的满意程度如何？学生是否认识到考评与预期的学习成果相关联？

2. 学习资源的价值

图书馆的服务如何，如从开放时间、对读者的支持及书报期刊的提供量如何？电脑实验室的服务如何，如在开放时间及接入个人电脑的设施方面？设备是否完好？在遇到疑问或技术问题，能否提供完善的资讯服务？是否提供足够的工作台，软件是否合适？学生认为课室、演讲厅及其设备如何？

英国斯特灵大学

针对学生所提的问题

3. 学习和教学

学生对教学质量观感如何？讲座、研讨会及辅导班的效果如何？是否满意课程的构架和内容，以及教师的教学方式？他们是否认为所学习的课程可以提升知识和技能？他们对课程时间表及学习任务量是否满意？他们所学的课程项目能否满足他们的期望？学生遇到学习问题或其他疑问时，授课教师及系咨询小组是否提供帮助和指导？

4. 系或部门对学生反馈的回应

员工的表现如何，如学生咨询委员会？其他系或部门委员会是否有学生代表？教学传输、课程架构及考评是否将学生的反馈意见考虑之内？

英国斯特灵大学

针对学生所提的问题

5. 学业帮助的质量

必要时学生能否得到特定的学业帮助？如在实习机会、出国留学以及其他校外实践上的帮助是否有用？学生认为系咨询小组系统作用如何？

6. 就业能力

学生认为他们所获的知识和技能与其将来的深造和就业是否有相关性？学生认为就业发展中心的作用如何？学生的深造和职业前景是否可能令人满意？

我们正在做什么，为什么做，
如何做，做得如何？

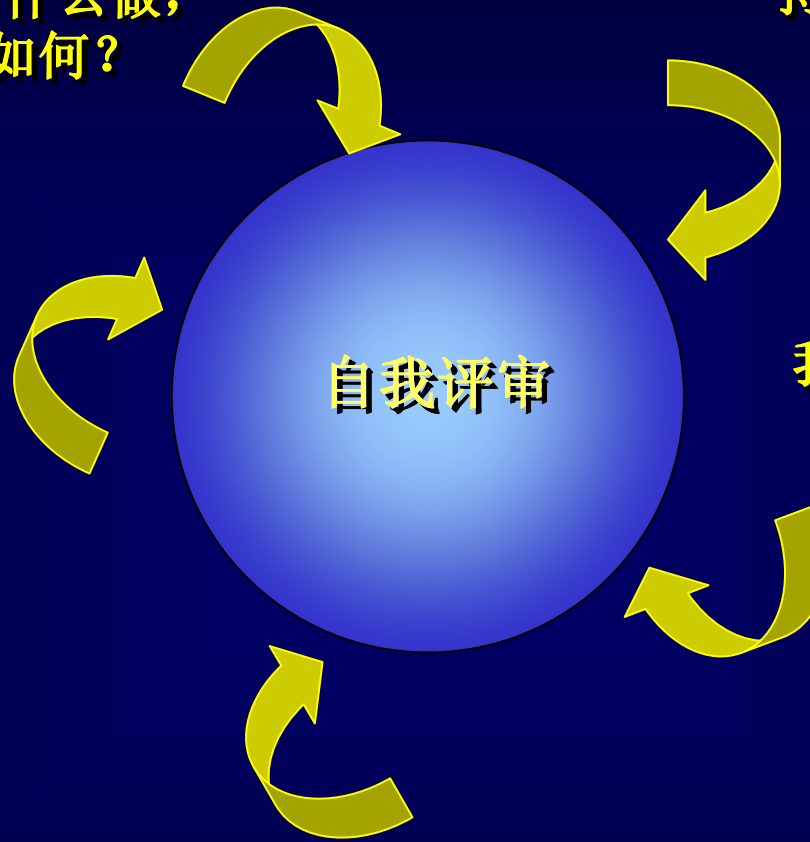
学院如何得到提升，并保
持持续提升？

学院的教学质量处于
什么水平？

我们的优势和弱点
是什么？

自我评审

我们如何得知？



自我评审

- 提供特定问题的相关信息，以依此做出判断，并采取行动。
- 判断价值。



学院自我评审的目的

1. 使学院能够参与自我评估及反思;
2. 实现改善;
3. 确保学院实现既定目标, 并有具体实施步骤;
4. 确保学院对教学质量的陈述有据可依;
5. 识别并查证学院的优势及弱点, 以期进行针对性改进, 如进行建设性且程序化的改进;
6. 报告并推广学院的运作方案。

学院自我评审的目的

引自澳洲大学相关质量保证机构（2008）

- “核实整个质量保证过程是否到位，以及是否有效运转。
- 确定现有的政策和程序是否能够有效地实现大学的目标，并找出差距。
- 提供可能潜在的信息（如教学和学习方面的创新性实践）。
- 增进员工、学生及其他相关人士间对于组织流程和结果的了解。
- 面向策略目标的进展。
- 提高参与度，适应变化。
- 找出缺点，促使正确面对。
- 促进坦然沟通。
- 鼓励进行基准比较，包括校内和校外两个层面。
- 提供持续比较和基准评价的基础。
- 明确没有与大学目标匹配的活动的
- 提供质量控制流程的依据。
- 促进参与者的权利和义务。
- 创造有理有据的文化氛围。
- 推广学习。
- 自我识别差距，并于外部评审参与前发展缩减差距的策略。

学院自我评审部分

第一部分：基本信息

第二部分：学院的领导层及管理

第三部分：学院详细资料，包括：

- 课程，学生学习情况，教学，科研，研究生管理， 评审，课程项目评估

第四部分：学生

- 获取及吸收知识，发展学习能力，学生就业准备

第五部分：教学人员

第六部分：教学质量督导

第七部分：战略规划

第八部分：总体评估及建议：

- 学院的优势及弱点
- 学院如何逐步提升教学质量？有何依据？
- 改进建议
- 学生学习成果
- 实现学院和大学既定目标所做的进步
- 总体结论

附录

有关自评报告，评审委员可能会问的问题

- 需评审的课程项目是否在自评报告中清楚阐明？
- 总体目标是否清楚？对于评审的计划和实施，是否提供合理的依据？
- 自评报告是否清楚陈述学术标准，尤其在以下方面：
 - 课程项目所设的学术标准是否合适
 - 达到课程项目预期结果方面，课程的有效性
 - 测评学生获得预期学习成果方面，学生评估的有效性
 - 学生达到预期成果和预期标准的程度

有关自评报告，评审委员可能会问的问题

- 自评报告是否清楚陈述学习机会的价值，尤其在以下方面：
 - 教学和学习的有效性
 - 学生的进展情况，尤其是学术支持策略的有效性
 - 学习资源是否充足？学生是否可以充分利用？
 - 自评报告是否陈述有关保持和提高课程标准和质量的信息？
 - 自评报告是否说明待评审的课程的优势及其重要的领域？
 - 是否提供依据说明优势及重要领域的行动计划？
 - 是否欠缺哪些课程项目的细则？
 - 是否所有课程项目细则都涵盖学习成果介绍？

有关自评报告，评审委员可能会问的问题

- 自评报告是否具评估性？架构是否有帮助？是否缺少重要的资料？
- 评审能否在自评的基础上进行下去？
- 自评报告是否应交回相关部门进行修改？

学院评审报告之构架范例

- 第一部分: 导言及背景信息
- 第二部分: 学院对学术水平的管理
 - 内部管理程序的有效性, 确保学术水平安全可靠;
 - 参考借鉴校外资料;
 - 学院对目前及将来可能的学术水平管理的健全程度做出判断。
- 第三部分: 学院对学习机会的管理
 - 优质的学习机会, 以达到预期的学术水平;
 - 对学生在获得预期学术水平方面的支持;
 - 参考校外资料, 确保有效管理学习机会;
 - 学院对目前及将来可能的学生学习机会之价值的管理健全程度作出判断。

学院评审报告之构架范例

- 第四部分: 学院提升品质之途径
 - 提升学习机会之价值的有效步骤
- 第五部分: 协作方面的安排
- 第六部分: 学院对研究生的管理和安排
- 第七部分: 刊物出版信息
- 第八部分: 推荐优秀方案

主要事件的流程

发出通知：教学质量评审委员准备工作

学院工作小组准备工作

准备自我评估报告

学院评审小组会面

学院评审委员走访学院

学院评审委员报告

向大学提交最终报告

行动计划